

VS-troepen doden bondgenoten

Associated Press, 6 februari 2002

“We sliepen allemaal. Ze gaven ons geen kans ons over te geven.” vertelt Niaz Mohammed. “Ze kwamen om ons te doden.”

Mohammed is een overlevende van de overval van US special forces op een groep slapende mensen in een school in Afghanistan op 23 januari.

Volgens het Pentagon ging het om een aanval op een munitiedepot van al-Qaida, waarbij Talibanstrijders en leden van al-Qaida gedood en gevangen genomen werden. Volgens de Afghanen waren 17 van de 19 doden lid van een Afgaanse regeringsdelegatie. Twee waren plaatselijke Pashtun commandanten die meegewerkt hebben aan de beëindiging van het Taliban bewind.

Een plaatselijke Rode Kruismedewerker die ooggetuige was van de aanval, vertelt hoe voertuigen op straat gepareerd werden en er mannen uit kwamen die het schoolgebouw binnenrenden en begonnen te schieten. “Er werd niet teruggeschoten.” zegt hij. “Daar was geen tijd voor.”

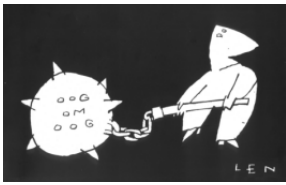
De meeste doden werden tijdens hun slaap doodgeschoten. Twee anderen - regeringsvertegenwoordigers - werden geboeid, en op het schoolplein in de rug doodgeschoten.

De VS hebben inmiddels toegegeven dat geen van de gevangenen banden had met al-Qaida of Taliban. Momenteel onderzoeken zij of zij de verkeerde mensen hebben gedood. Op het bericht dat ook geboeide mensen zijn doodgeschoten, weigert men commentaar.

**ALSOF HET WAT
UITMAAKT OF JE
GERAAKT WORDT
DOOR EEN SLIMME
OF EEN STOMME BOM**

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl

Loesje



Tot de tanden toe bewapend

The Observer (UK), 10 februari 2002

Afgelopen maandag kondigde president Bush aan vijftien procent meer aan defensie te willen uitgeven. Dat is de grootste verhoging in twintig jaar, en het dubbele van wat de Europese unie aan defensie uitgeeft. Het nieuwe defensiebudget gaat - afgezien van de verlaging van belastingen die vooral de rijken ten goede komen - ten koste van alle andere uitgaven, inclusief sociale zekerheid, medische voorzieningen en stedelijke vernieuwing.

De vraag die de rest van de wereld zich stelt is: wie is de vijand waartegen Amerika zichzelf zo wapent? De VS kennen geen gelijke als het gaat om high-tech wapens en militaire macht. Bovendien zijn de uitgaven voor deze wapens hoogst irrelevant als bedacht wordt dat er op 11 september een aantal messen gebruikt werden om de aanslag uit te voeren.

'Ogenschijnlijk gaat het hier om veiligheid' zegt een Europese diplomaat. 'Maar het is niet duidelijk hoe een enorme verhoging van het defensiebudget een volgende terreuraanslag kan voorkomen. In plaats van veiligheid lijkt het in werkelijkheid te gaan over het

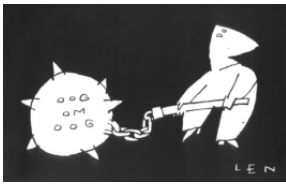
repareren van de gekneusde Amerikaanse psyche na 11 september. Amerika's machteloosheid tegenover de aanslagen vraagt grote gebaren en verzekeringen, zelfs als deze contraproductief en zinloos zijn.'

Inderdaad zeggen sommige analytici dat als het werkelijk veiligheid is wat Amerika wil, zij deze beter kan zoeken in een dialoog met potentieel bedreigende staten, in plaats van het idee te versterken van een supermacht die de wereld domineert.

**ALSOF HET WAT
UITMAAKT OF JE
GERAAKT WORDT
DOOR EEN SLIMME
OF EEN STOMME BOM**

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl

Loesje



EU-memo brandmerkt activisten als terrorist

Telepolis (BRD), 8 februari 2002 / EU-memo 5712/02, 29 januari 2002

Volgens de huidige EU-voorzitter Spanje hebben de lidstaten van de Europese Unie bij verschillende topbijeenkomsten van de EU en anderen een "gestage toemame waargenomen van geweld en vernieling, gedirigeerd door radicale extremistische groepen, die hiermee duidelijk de samenleving terroriseren." Een memo van de EU-voorzitter aan de Europese werkgroep aangaande terrorisme stelt dat "gewelddadig radicalisme van jongeren in toenemende mate gebruikt wordt door terreurgroepen om hun misdadige doelen te bereiken". Daarom wil Spanje een standaard-formulier invoeren om informatie uit te wisselen over deze "terroristische incidenten".

Na de aanslagen van 11 september in de VS kwam de EU nieuwe wetgeving overeen om terrorisme te bestrijden. Burgerrechten-groeperingen spraken daarbij de vrees uit dat deze voorstellen zouden leiden tot het criminaliseren van politiek activisme. Maar de Europese ministers van Justitie hebben steeds weer gesteld dat de nieuwe maatregelen uitsluitend op terroristen gericht

waren. Politiek activisme zou niet onder de nieuwe maatregelen vallen, zelfs niet als het leidt tot geweld bij demonstraties.

Het nieuwe Spaanse voorstel laat echter een ander beeld zien. Politiek activisme wordt direct in verband gebracht met terrorisme. Het is veelzeggend dat Spanje in het memo stelt dat de organisaties van politieke activisten het bereiken van de doelen van terreurgroepen "steunen en bijstaan". Dit zijn nu juist handelingen die strafbaar zijn gesteld onder de nieuwe gemeenschappelijke terrorismedefinitie van de EU.

**ALSOF HET WAT
UITMAAKT OF JE
GERAAKT WORDT
DOOR EEN SLIMME
OF EEN STOMME BOM**

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl

Loesje