



VS wil gevangenen voor onbeperkte tijd vasthouden

Wall Street Journal (USA), 5 maart 2002

Onbeperkte gevangenschap hangt krijgsgevangenen uit Afghanistan boven het hoofd, ook als niet bekend is of ze zich schuldig hebben gemaakt aan een gewelddaad of terroristische actie.

De Amerikaanse autoriteiten slagen er veelal niet in de identiteit van gevangengenomen Taliban- of al-Qaidaleden te achterhalen, of voldoende bewijs te verzamelen om hen te vervolgen. "De inlichtingen die we over deze kerels hebben, zijn mager," zegt een functionaris. "Je neemt een vent gevangen op een slagveld en je bent er redelijk van overtuigd dat hij een islamitische radicaal is, maar hij heeft geen papieren en geeft elke week een andere naam op."

Daarom bereidt de regering Bush wettelijke procedures voor die het mogelijk maken verdachte krijgsgevangenen voor onbepaalde tijd vast te houden, en onderzoekt ze of lidmaatschap van al-Qaida als oorlogsmisdaad kan worden beschouwd. Op die manier kunnen de gevangenen worden uitgeschakeld voor zolang men hen gevaarlijk acht.

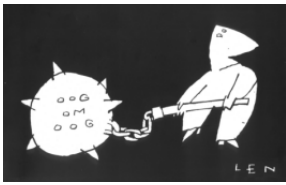
Het wettelijk recht om gevangenen voor onbepaalde tijd vast te houden, is niet helder afgebakend. De ene rechtsgeleerde zegt dat gevangenen binnen een redelijke periode moeten worden berecht; volgens de ander volstaat een regelmatige herziening van de gevangenschap.

Duidelijk is dat het voor Amerika eenvoudiger is krijgsgevangenen vast te houden dan terroristen die worden opgepakt in de VS, waar advocaten meer rechten voor gevangenen kunnen opeisen.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN
ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl



Kernwapens als strijdmiddel?

New York Times (USA), 11 maart 2002

De nieuwe blauwdruk van het Pentagon voor kernwapens heeft de vraag opgeworpen of de Amerikaanse regering niet bezig is om de drempel voor het gebruik van kernwapens te verlagen. In een uitgelekt geheim document stelt het Pentagon dat er nieuwe kernwapens nodig zijn die een kleiner bereik hebben en minder fall-out produceren. De doelen zouden kunnen liggen in Irak, Iran, Syrië, Libië of Noord-Korea.

Het geheime Pentagonrapport heeft een nieuw debat over kernwapens doen ontbranden dat van levensbelang is. Anders dan veel van de discussies over wapenbeheersing in de laatste jaren gaat het debat niet over hoeveel wapens de VS nodig zouden hebben; het gaat over de meer fundamentele kwestie van de omstandigheden waaronder zij gebruikt kunnen worden.

“In het hele atoomtijdperk is het voorkomen van het gebruik van kernwapens het fundamentele doel geweest”, aldus Ivo Daalder, buitenlandspecialist van het Brookings-instituut. “Nu is het beleid ondersteboven gekeerd. Het gaat nu over het hebben van kernwapens als een oorlogswapen - meer over vechten

dan over afschrikking. Als militaire planners de optie van kernwapens moeten overwegen iedere keer dat ze met een onverwachte militaire ontwikkeling te maken krijgen vervaagt het onderscheid tussen kernwapens en conventionele wapens.”

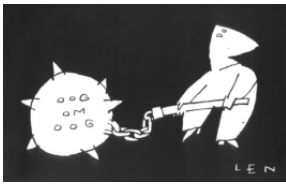
De vervaging van deze rollen, zo vrezende critici, zou de kloof tussen kernoorlog en conventionele oorlog teniet doen. Sommige specialisten waarschuwen ook dat het landen in de derde wereld de boodschap zou zenden dat kernwapens een nuttig militair middel zijn.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN**

**ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl



Wereldwijd netwerk Amerikaanse bases

The Guardian (UK), 8 maart 2002

De VS hebben, bijna zes maanden na de aanslag op New York en Washington, een netwerk van bases gecreëerd dat zich uitstrekt van het Midden Oosten over de hele lengte van Azië, van de Rode Zee tot en met de Pacific. Sinds de Tweede Wereldoorlog is een dergelijke aanwezigheid van Amerikaanse strijdkrachten in zoveel verschillende gebieden van de wereld niet meer voorgekomen. De strijdkrachten zijn nu aanwezig in landen waar dat voorheen ondenkbaar was. Het doel is om uitvalsbases te maken van waaruit elke groep kan worden aangevallen die door George Bush als een gevaar wordt gezien voor de VS.

Daarnaast sturen de VS ook militaire adviseurs naar een groot aantal landen. Zo werd afgelopen week bekend dat zij tweehonderd adviseurs naar Georgië, voormalig Sovjetgebied, willen sturen, samen met Huey helicopters om elementen van al-Qiada en Tsjetsjeense rebellen te helpen bestrijden.

Als Bush zijn plannen doorzet om de Iraakse president Saddam Hoessein ten val te brengen, zullen er nog meer uitvalsbases komen. Het opbouwen van

de Amerikaanse strijdmacht in het Midden Oosten zal het aantal van 50.000 militairen die al in Azië werkzaam zijn ver overtreffen. Het is echter niet waarschijnlijk dat Saoedi-Arabië, dat de VS toch al liever ziet gaan dan komen wat betreft bestaande bases in het koninkrijk, toestemming zal geven om vanaf haar grondgebied Irak aan te vallen. Daarvoor zullen de VS naar elders moeten uitwijken, bijvoorbeeld naar Koeweit of Turkije.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN**

**ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl