



Britten dreigen met nucleair arsenaal

The Scotsman (UK), 21 maart 2002

Groot-Brittannië is bereid om zijn nucleaire arsenaal te gebruiken tegen welke schurkenstaat dan ook die chemische of biologische wapens inzet tegen Britse troepen, zo waarschuwt de Britse minister van Defensie, Geoff Hoon.

Met zijn uitspraken, gericht tegen Irak, Libië, Iran en Noord-Korea, heeft Hoon de spanning verhoogd rond de inzet van 1700 Britse mariniers in Afghanistan. In navolging van de Amerikaanse president Bush stelde de minister dat deze vier landen "landen van zorg" zijn, die door dreiging met een nucleaire aanval wellicht niet afgeschrikt worden om massavernietigingswapens op anderen los te laten.

Hoon waarschuwde de kamercommissie voor defensie in het Lagerhuis dat deze landen er "absoluut op kunnen rekenen" dat Groot-Brittannië kernwapens op hen zal afvuren als zij hun eigen chemische of biologische wapens inzetten. Zijn uitspraken verergerden de al bestaande vrees voor komende militaire acties tegen Irak.

Hoon's harde taal en zijn bereidheid om de vier "landen van zorg" aan te wijzen

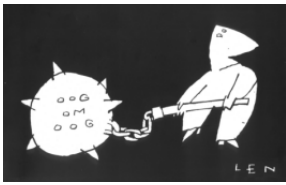
werden in de VS warm verwelkomd, waar eerder een uitgelekt Pentagon-rapport de Amerikaanse bereidheid formuleerde om kernwapens te gebruiken tegen zeven "schurkenstaten", waaronder ook degenen die door Hoon werden genoemd. Hoon's uitspraken zullen zeker een reactie teweeg brengen in het parlement, waar al nervositeit heerst over een uitbreiding van de "oorlog tegen het terrorisme" naar Irak.

SLIMME BOMMEN

NOU BUSH NOG

Loesje

Postbus 1045 6801 BA Arnhem www.loesje.nl



Talibanvissen zijn weggezwommen

The Guardian (UK), 21 maart 2002

Dus u weet alles al over de oorlog in Afghanistan? Hoe zit het dan met Operatie Anaconda, begin maart? De Shah-i-Kot-vallei werd toen gebombardeerd om een van de laatste verzetshaarden van al-Qaida en Taliban op te ruimen. Gedurende 11 dagen werden 3250 bommen afgeworpen, sneuvelden 8 VS-soldaten en raakten er 50 gewond.

Maar wat gebeurde er aan de Afghaanse kant? De VS schatten het aantal vijanden aanvankelijk op 1000, en het aantal gesneuvelden op ruim 800. Toen het gebied na de operatie werd doorzocht, signaleerde men echter slechts 10 levende Talibanstrijders en minder dan 20 doden.

1000 vijanden, waarvan 20 dood en 10 overlevenden: wat is er gebeurd met de 970 anderen? VS-officieren veronderstellen dat de doden kunnen zijn verpulverd, of dat de overlevenden de slachtoffers hebben begraven. 10 overlevenden die 970 kameraden begraven, een verwarrend beeld!

Waarschijnlijk is dat de guerrilla van Talibanstrijders zich tussen het volk beweegt als vis in het water: ze zijn

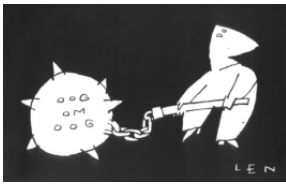
gewoon weggezwommen. Het probleem van een oorlog in dit soort omstandigheden is het onderscheiden van de verschillende vissen. Wie de vijand wil doden, is geneigd de hele vijver droog te leggen. En zo kan het beeld ontstaan van buitenlandse indringers die de hele bevolking willen onderdrukken.

SLIMME BOMMEN

NOU BUSH NOG

Loesje

Postbus 1045 6801 BA Arnhem www.loesje.nl



VS werkt aan nieuwe kernwapens

The Independent (UK), 19 maart 2002

De VS wil een nieuwe generatie supergeharde nucleaire wapens ontwikkelen die dwars door rots en beton heen dringen. Hiermee kunnen ondergrondse bunkers, waar vijandelijke staten massavernietigingswapens zouden kunnen produceren, worden aangevallen. Er is geen garantie dat zulke bommen succesvol ontwikkeld kunnen worden, maar het nieuwe document over het wapenbeleid van het Pentagon laat er geen twijfel over bestaan dat deze wapens hoog op het wensenlijstje staan.

De plannen zullen waarschijnlijk stuiten op zeer scherpe morele, strategische en praktische kritiek. De morele kritiek luidt, dat de ontwikkelingen het onderscheid tussen conventionele en nucleaire wapens teniet zullen doen, wat voorheen ondenkbaar zou zijn geweest. Voorstanders beweren daarentegen dat de waarde van de huidige wapens, die hele steden van de kaart kunnen vegen, nihil is omdat niemand verwacht dat de VS deze werkelijk zal gebruiken. De nieuwe wapens zullen schurkenstaten en terroristische groeperingen volgens hen meer angst aanjagen.

Strategische critici zeggen dat dergelijke wapens het gebruik van nucleaire wapens en het doen van kernproeven bij vijandelijke staten in de hand zal werken waardoor het anti-kernproefverdrag elke betekenis verliest. Het laatste bezwaar is vooral op praktisch gebied: Robert Nelson, van de Princeton University en de federatie van Amerikaanse wetenschappers, die voorstander is van wapenbeheersing, heeft ervoor gewaarschuwd dat zelfs een klein wapen minstens 75 meter onder de grond zal moeten doordringen om "een bijzonder intense en dodelijke straling" te voorkomen.

SLIMME BOMMEN

NOU BUSH NOG

Loesje

Postbus 1045 6801 BA Arnhem www.loesje.nl