



Tegenstanders Saddam gaven valse informatie over wapens

The Guardian (Londen), 30 september 2003

"Wij nemen geen beslissingen en ondernemen geen acties op basis van één enkele bron," zegt een functionaris van een van de Amerikaanse inlichtingendiensten. Maar in de aanloop tot de oorlog tegen Irak heeft de Amerikaanse regering zich niet alleen laten leiden door informatie van de inlichtingendiensten. De argumenten van de VS en Engeland tegen Saddam waren voor een groot deel gebaseerd op verklaringen van Iraakse tegenstanders van het bewind van Saddam. Veel van deze tegenstanders waren door het Iraaks Nationaal Congres (INC), de grootste Iraakse oppositiebeweging, naar Washington gelokt. De tegenstanders beweerden dat Saddam ondergronds doorging met de bouw van biologische, chemische en nucleaire wapens, onopgemerkt door de VN-inspecteurs. Ze vonden een gewillig oor bij het Pentagon en vormden een bron van informatie over Irak, onafhankelijk van de officiële inlichtingendiensten.

Hun beweringen versterkten de beweging die leidde tot de oorlog in Irak. De CIA en andere inlichtingendiensten vertrouwden de INC-informanten echter

niet. Zij vermoedden dat deze verhalen in elkaar flansten in de hoop zich in de VS te mogen vestigen. Inmiddels blijkt uit een uitgelekt rapport van de inlichtingendiensten dat het merendeel van de informatie van de Iraakse tegenstanders elke grond miste. De medewerkers die deze informatie verzamelden, zijn nog steeds werkzaam binnen het Pentagon.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN**

**ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl



Irakezen negatiever over VS dan regering beweert

Washington Post (Washington DC), 29 september 2003

Topfunctionarissen van de regering-Bush citeerden de afgelopen weken diverse opiniepeilingen waarmee zij wilden demonstreren dat de Iraki's een positieve kijk hebben op de VS-bezetting. Maar nader onderzoek van deze peilingen leert dat de Iraki's minder enthousiast zijn dan de Amerikaanse regering doet voorkomen. In een getuigenis voor het Congres bijvoorbeeld citeerde Paul Bremer, hoofd van de bezettingsmacht in Irak, een recente opiniepeiling van Gallup waaruit zou blijken dat bijna tweederde van de onderzoeksgroep in Bagdad beweerde dat de ontberingen die ontstonden door de VS-invasie en de val van Saddam Hoessein, het waard waren. Bremer vertelde het Congress ook dat 67 procent dacht over vijf jaar beter af te zijn, en dat slechts 11 procent dacht slechter af te zijn.

Dezelfde opiniepeiling toont echter aan dat over het hele land genomen slechts 33 procent denkt beter af te zijn in vergelijking met voor de invasie, terwijl 47 procent slechter af denkt te zijn. Daarnaast gaf 94 procent aan dat Bagdad een gevaarlijker plaats was geworden

om te wonen. Een conclusie waarover je de Amerikaanse functionarissen niet hoort. Uit de peilingen blijkt eveneens dat 29 procent van de inwoners van Bagdad een positieve kijk op de VS heeft tegenover 44 procent die een negatieve kijk heeft. Ter vergelijking: 55 procent heeft een positieve kijk op Frankrijk. Parallel daaraan heeft de helft van de inwoners van Bagdad een negatieve kijk op president Bush tegenover 29 procent die een positieve kijk heeft.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN**

**ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl



Annan tegen Amerikaanse Irak-plannen

The Guardian (Londen), 3 oktober 2003

De secretaris-generaal van de Verenigde Naties, Kofi Annan, heeft de Amerikaanse pogingen afgekraakt om financiële en militaire steun te vinden voor de Amerikaanse bezetting van Irak. In een ongebruikelijke stap sprak Annan zijn openlijke afwijzing uit voor het Amerikaanse concept van een resolutie die oproept tot internationale steun voor een overgang naar zelfbestuur voor Irak. Frankrijk, Rusland en Duitsland lieten eveneens weten dat ze de resolutie niet wilden steunen. De uitspraken betekenen een tegenslag voor de Amerikaanse pogingen om iets kwijt te raken van de last van het bestuur van Irak.

De afwijzingen laten een scherpe kloof zien in de Veiligheidsraad over de vraag hoe Irak bestuurd moet worden in de overgang naar zelfbestuur, en hoe lang die overgang moet duren. Een herzien concept van de Amerikaanse resolutie voorziet in een geleidelijke overgang naar een Iraakse interimregering maar stelt geen termijn vast voor de overdracht van soevereiniteit. Het laat ook de macht over het land in handen van de Brits-Amerikaanse bezettingsmacht tot er verkiezingen komen.

Er is geen datum voor verkiezingen vastgesteld. Annan meent dat de resolutie een Iraakse interimregering moet aanstellen vóór er verkiezingen voorbereid worden. De Franse VN-ambassadeur heeft in de Veiligheidsraad gezegd dat de resolutie niet voldoet aan de eis dat de VN een centrale rol moet krijgen en dat de Irakezen op korte termijn de macht over hun eigen land moeten krijgen.

**WIL DEGENE DIE
DEZE WERELD VAN
DE ONDERGANG
KAN REDDEN**

**ZICH EVEN MELDEN
BIJ DE KASSA**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl