



## Kritiek Amnesty op Irak-resolutie

Die Tageszeitung (Berlijn), 10 juni 2004

De hulporganisatie voor politieke gevangenen Amnesty International heeft kritiek op de nieuwe Irak-resolutie van de VN-veiligheidsraad. Amnesty heeft bezwaar tegen het ontbreken van "duidelijke en bindende mensenrechtenverplichtingen" voor de multinationale troepenmacht onder commando van de VS (MNF) en de toekomstige interim-regering en hun veiligheidstroepen. Amnesty betreurt dat de resolutie alleen een algemene verwijzing bevat naar de verplichting voor allen om "te handelen in overeenstemming met het internationale recht, met inbegrip van de bepalingen van het humanitaire volkenrecht". Bovendien staat dat alleen in preambule van de resolutie en niet in het concluderende deel, waar de besluiten van de veiligheidsraad in staan.

De raadsleden Brazilië, Chili en Spanje hadden aan het begin van de besprekingen over de door de VS en Groot-Brittannië ingediende ontwerp-resolutie voorstellen gedaan om verplichtende bepalingen op het gebied van mensenrechten op te nemen. Hoewel een meerderheid van de vijftien veiligheidsraadsleden dit steunde, bleven Washington en Londen zich tot het laatste toe verzetten. Dit baart temeer zorgen

omdat de bijgevoegde briefwisseling tussen minister Powell en de Iraakse premier Allawi onbepaalde rechten aan de MNF toekent bij de bestrijding van het terrorisme. Zo krijgen ze het recht "personen te interneren telkens als dit om redenen van veiligheid noodzakelijk is". De resolutie en de briefwisseling gaan ook niet op de vraag in hoeverre MNF-soldaten of door hen ingehuurd "particuliere beveiligingsdiensten" ter verantwoording kunnen geroepen worden voor overtredingen van de internationale normen.

*Loesje*

**VOOR VEILIGHEID  
VAN MENINGSUITING**

Postbus 1045 6801 BA Arnhem [www.loesje.nl](http://www.loesje.nl)



## Bush maakt martelen legaal

Washington Post (Washington DC), 9 juni 2004

De regering-Bush verzekert het land, en de wereld, dat zij zich houdt aan Amerikaanse en internationale wetten die marteling en mishandeling van gevangenen verbieden. Maar zij heeft geweigerd om de ondervragingsmethoden openbaar te maken die gebruikt worden bij buitenlandse gevangenen in Amerikaanse gevangenissen op Guantanamo Bay en in Afghanistan en Irak. In een vorig jaar opgestelde notitie wordt verklaard dat de president van de Verenigde Staten de macht heeft om Amerikaanse en internationale wetten terzijde te schuiven en bevel te geven tot marteling van buitenlandse gevangenen. Het begrip 'marteling' werd zelf opnieuw gedefinieerd, en wel zó dat technieken die pijn en psychisch lijden teweeg brengen gelegaliseerd zouden kunnen worden. En dit alles gebeurde als voorspel tot het toepassen van diezelfde technieken die nu in gebruik zijn en die president Bush weigert openbaar te maken.

Vóór de regering-Bush aan de macht kwam moesten militaire ondervragingen voldoen aan deze eenvoudige test: er mocht geen techniek gebruikt worden die, als ze door een vijand gebruikt werd op een Amerikaan, gezien zou

worden als schending van Amerikaans of internationaal recht. Stel je nu eens voor dat een vijandige regering een Amerikaan zou dwingen tot het innemen van drugs of het ondergaan van pijn die maar iets minder is dan die van "het uitvallen van een orgaan, wegvalen van lichaamsfunctie, of zelfs dood". Zouden Amerikanen dat zien als legaal, of moreel acceptabel? Volgens de regering-Bush zouden ze dat moeten.

*Loesje*

**VOOR VEILIGHEID  
VAN MENINGSUITING**

Postbus 1045 6801 BA Arnhem [www.loesje.nl](http://www.loesje.nl)



## Britse parlement misleid over Iraakse burgerslachtoffers

Daily Telegraph (Londen), 12 juni 2004

"Zonder een onafhankelijk onderzoek zullen we nooit weten hoeveel soldaten er betrokken zijn bij incidenten met burgerdoden, en tot op welke hoogte hun superieuren erbij betrokken zijn. Er mag geen verband zijn tussen de onderzoekende instantie en de onderzochten." Dit zegt advocaat Phil Shiner, die optreedt namens de families van twintig Irakezen die gedood of verwond zouden zijn door Britse troepen. Deze week bleek dat het Britse parlement verkeerde informatie kreeg over het aantal doden, verwondingen en zaken van vermeende mishandeling in Irak die bij de militaire politie in onderzoek zijn. Minister van Defensie Ingram zei vorige maand dat er 33 zaken waren, een aantal dat door de premier bevestigd werd. Afgelopen dinsdag zei Ingram dat het correcte aantal 61 zaken was. Sindsdien is het aantal gestegen tot 75.

Eén zaak die tekortkomingen in de militaire rechtspraak aan het licht heeft gebracht betreft een soldaat die beschuldigd was van het onwettig doden van een Irakees bij een arrestatie. Na onderzoek door de militaire politie besloot de commandant van de soldaat dat hij

niet schuldig was aan het doden en trok de beschuldigingen in. Als gevolg kan de zaak niet voor de krijgsraad komen. De Britse procureur-generaal heeft echter gezegd dat het Openbaar Ministerie, na verder onderzoek door Scotland Yard, zou besluiten of de soldaat niet alsnog voor de burgerrechter moet verschijnen.

*Loesje*

**VOOR VEILIGHEID  
VAN MENINGSUITING**

Postbus 1045 6801 BA Arnhem [www.loesje.nl](http://www.loesje.nl)